

Протокол № 2
заседания методического объединения
учителей начальных классов МБОУ СОШ №5
при заместителе директора по УМР Сидяковой Ж.М.

Дата проведения: 27 октября 2022г.

Присутствовали: 10 человек.

Председатель: Маргунова Л.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ

- 1.Итоги проведения стартовой диагностической работы в 1-х классах .
2. Использование современных образовательных технологий на уроке в 1-х классах в свете требований ФГОС НОО -21.
- 3.Адаптация первоклассников. Организация учебно-познавательной деятельности первоклассников в адаптационный период.

По первому вопросу слушали:

Зам директора по УМР Сидякова Ж.М. довела до сведения учителей, что согласно плану ВШК в сентябре в 1-х классах была проведена стартовая диагностическая работа. Цель проведения: определение уровня готовности учащихся к обучению школе. Контроль за выполнением осуществила заместитель директора по УМР Сидякова Ж.М.

Она познакомила учителей с содержанием диагностической работы и дала полный анализ результатов её выполнения в 1 классах.

Диагностическая работа состояла из 7 заданий. За каждое задание выставлялись баллы. Максимальный балл за каждое задание -3, всего – 21 балл.

ОЦЕНИВАНИЕ:	кол.баллов	% вып.раб.	уровень
	21-20	100 - 91%	высокий
	19-17	90 – 77%	выше среднего
	16-14	76-64 %	средний
	13 -11	63-50%	ниже среднего
	10 и ниже	49% и ниже	низкий

Результаты диагностики представлены в следующей таблице:

Клас с	Учитель	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выпол- няв- ших работу	Уровень выполнения работы (кол-во детей / % от класса)				
				высокий	Выше среднего	средний	Ниже среднего	низкий
1-а	Ларионова Д.Э.	27	27	10-37%	7-26%	5-19%	2-7%	3-11%
1-б	Прядко А.А	26	23	4-17%	5-21,7%	5-21,7%	7-30,4%	2-8,7
	ИТОГО	53	50	14 -28%	12 -24%	10-20%	9-18%	5-10%

Стартовая диагностика уровня школьной готовности позволила выяснить, что 52% детей пришло в школу с высокой и выше среднего подготовкой, 10% - со средней и 28% детей со слабой подготовкой. Анализ диагностики позволил учителям своевременно принять меры по коррекции трудностей в обучении и адаптации детей.

Ларионова Д.Э. познакомила учителей с анализом выполнения работы учащимися 1 «А» класса.

Анализ выполнения каждого из заданий показал:

1 задание. Нарисовали с ошибками подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры - 16 человек;

2 задание. Не умеют ориентироваться на плоскости (отсчитывать клеточки вправо, влево, вверх, вниз) - 4 человека; выполнили задание не полностью - 6 человек;

3 задание. Выполнили все операции сложения и вычитания - 17 человек; не выполнили обе операции - 1 человек; выполнили только одну операцию на сложение - 1 человек;

4 задание. Не умеют сравнивать множества по числу элементов - 5 человек;

5 задание. Не умеют классифицировать, находить признаки, по которым произведена классификация - 3 человека;

6 задание. Не справились с отбором картинок с заданным звуком в их названиях - 1 человек; выделен звук только с позиции начала слова, ошибочного выделения других звуков нет - 2 человека; наличие ошибок (отсутствует дифференциация звуков [с-]-[з]- 6 человек;

7 задание. Не владеют звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове - 5 человек.

Прярко А.А. познакомила учителей с анализом выполнения работы учащимися

1 «Б» класса.

Анализ выполнения каждого из заданий показал:

1 задание. Нарисовали с ошибками подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры - 14 человек;

2 задание. Не умеют ориентироваться на плоскости (отсчитывать клеточки вправо, влево, вверх, вниз) - 2 человека; выполнили задание не полностью - 8 человек;

3 задание. Выполнили только одну операцию сложения или вычитания - 2 человека; не выполнили обе операции - 2 человека;

4 задание. Не умеют сравнивать множества по числу элементов - 5 человек;

5 задание. Не умеют классифицировать, находить признаки, по которым произведена классификация - 4 человека;

6 задание. Не справились с отбором картинок с заданным звуком в их названиях - 4 человек; отсутствует дифференциация звуков [з], [с] у 1 человека;

7 задание. Не владеют звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове - 5 человек.

Решили:

Учителям, работающим в 1-х классах, провести следующее:

1. проанализировать допущенные ошибки отдельно по каждому обучающемуся (на основе заполненных диагностических карт);
2. познакомить родителей обучающихся с содержанием и результатами проведения диагностической работы;
3. подготовить для родителей рекомендации по устранению пробелов у обучающихся, особенно у тех, кто показал низкий и ниже среднего уровни готовности к обучению в школе;
4. разработать и реализовать план устранения пробелов, выявленных в ходе выполнения диагностической работы, особенно у обучающихся, показавших низкий уровень, и организовать дифференцированную работу на уроках с данными обучающимися.
5. продолжить работу по использованию диагностических методик для мониторинга уровня обученности и развития обучающихся, их адаптации в середине и в конце учебного года.
6. обратить внимание на обучающихся с показателями ниже среднего и низкого уровня школьной готовности, принять меры по коррекции адаптации и продуктивности учебной деятельности

По второму вопросу слушали:

Руководитель МО Маргунова Л.В. выступила об использовании образовательных ресурсов сети Интернет в начальной школе:

Интернет – гигантская Всемирная компьютерная сеть, назначение которой обеспечить любому желающему, в том числе и ребёнку, постоянный доступ к информации. Число

пользователей Интернета неуклонно растет с каждым днем, а самыми активными среди них являются молодые люди, подростки и дети.

Сегодняшние младшие школьники – представители нового цифрового поколения пользователей Интернета, они чувствуют себя в глобальной сети естественно и непринужденно. Интернет является полноценной частью образа жизни современных детей, и это требует изменений во всех сферах общества, в т. ч. и в образовании.

Не вызывает сомнения тот факт, что обучение школьников становится эффективнее, если учитель и сам ученик, начиная с начальных классов, используют ресурсы и возможности Интернет в своей учебе и практике. В новых стандартах начальной школы предполагается, что каждый ребенок должен иметь доступ к компьютеру и Интернету и, соответственно, приобретать определенный уровень медиаграмотности. Перед учителями начальных классов ФГОС ставит задачу использования в своей работе материально-технического и информационного оснащения образовательного процесса и ресурсов сети Интернет.

Согласно ФГОС, выпускник начальной школы может использовать различные способы поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; должен соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета.

В связи с актуальностью данного вопроса и большого многообразия Интернет-ресурсов необходимы ориентиры интересных и полезных возможностей образовательных сайтов для младших школьников по разным направлениям, которые помогут в учебной и внеучебной деятельности.

Какими же возможностями обладает использование Интернет ресурсов учителями начальных классов:

1. Самообразование, повышение своей квалификации на основе информации, содержащейся в Сети, изучение опыта работы российских и зарубежных коллег.
2. Получение нормативно-справочных документов с серверов министерств, областных, городских и районных отделов образования.
3. Свободный доступ ко многим российским и зарубежным периодическим изданиям.
4. Получение информации о новейших педагогических технологиях и системах.
5. Разработка конспектов и дидактических материалов по предметам начальной школы. Использование на уроках и внеклассных занятиях методических и дидактических материалов, имеющихся в Сети.
6. Тестирование школьников по отдельным предметам или темам на основе контрольно-измерительных материалов, хранящихся в Сети.
7. Знакомство с новыми книгами, учебниками и учебными пособиями, возможность их приобретения.
8. Получение информации о конференциях, конкурсах и грантах, отправка заявок на участие в них.
9. Сообщения о своих разработках и их публикации в Сети, выступления на конференциях, семинарах и форумах.

Учитель 1-б класса Прядко А.А. рассказала присутствующим, *какие ЦОР (цифровые образовательные ресурсы) она использует в своей работе и как (использование интерактивных приложений, тренажёров, картографических материалов; ЭОР по обучению грамоте и письму, по математике и окружающему миру; видеоуроки, показ презентаций и т.п.)*

Решили: принять информацию к сведению и использовать ЦОР в своей работе с учащимися на уроках.

По третьему вопросу слушали:

Заместитель директора по УМР Сидякова Ж.М. познакомила с результатами проведённого классно-обобщающего контроля 1-х классов «Адаптация учащихся 1-х классов». Цель контроля: диагностика состояния адаптации учащихся 1-х классов; выявление уровня школьной готовности первоклассников; знакомство с новыми классными коллективами.

Результаты диагностики представлены в следующей таблице:

Класс	Учитель	Кол-во детей в классе	Кол-во детей, выполнявших работу	Уровень выполнения работы (кол-во детей / % от класса)				
				высокий	Выше среднего	средний	Ниже среднего	низкий
1-а	Ларионова Д.Э.	27	27	10-37%	7-26%	5-19%	2-7%	3-11%
1-б	Прядко А.А.	26	23	4-17%	5-21,7%	5-21,7%	7-30,4%	2-8,7
	ИТОГО	53	50	14 -28%	12 -24%	10-20%	9-18%	5-10%

Стартовая диагностика уровня школьной готовности позволила выяснить, что 52% детей пришло в школу с высокой и выше среднего подготовкой, 10% - со средней и 28% детей со слабой подготовкой. Анализ диагностики позволил учителям своевременно принять меры по коррекции трудностей в обучении и адаптации детей.

На протяжении двух месяцев обучения в школе каждым классным руководителем велось педагогическое наблюдение за адаптацией учащихся своего класса. Изучение уровня адаптации проводилось во второй половине октября по 4 критериям с выставлением баллов (от 0 до 5 б.) по 7 шкалам:

1 критерий – эффективность учебной деятельности

1 шкала - учебная активность

2 шкала – усвоение знаний (успеваемость)

2 критерий – усвоение школьных норм поведения

3 шкала-поведение на уроке

4 шкала – поведение на перемене

3 критерий – успешность социальных контактов

5 шкала – взаимоотношения с одноклассниками

6 шкала – отношение к учителю

4 критерий – эмоциональное благополучие

7 шкала - эмоциональное благополучие

Результаты данного наблюдения были занесены в листы наблюдений, после чего был составлен график зон адаптации учащихся каждого класса (См. приложение).

Исследование графиков зон адаптации первоклассников показало следующее:

Класс	Учитель	Количество детей в классе	Зоны адаптации		
			Адаптация в норме	Неполная адаптация	Дезадаптация
1-а	Ларионова Д.Э.	27	24	3	-
1-б	Прядко А.А.	26	22	4	-
	ИТОГО	53	46 - 87%	7 - 13%	-

Из таблицы видно, что на конец первой четверти почти у всех первоклассников (87%) адаптация в норме, у 7 обучающихся (13%) наблюдается неполная адаптация.

Методы контроля: посещение уроков, наблюдение, контроль режимных моментов; собеседование с учителями; диагностика стартовых возможностей учащихся.

Отслеживание эмоционального состояния учащихся первых классов начинается с момента поступления детей в школу.

В ходе проведения контроля за адаптацией первоклассников проводилось следующее:

- посещались и анализировались уроки;
- велись собеседования с педагогами, работающими в каждом классе;
- учителями Ларионовой Д.Э. и Прядко А.А.
- велось педагогическое наблюдение за детьми 1-х классов с целью выявления уровня адаптации к школе;
- с детьми по изучению уровня адаптации работал школьный педагог-психолог.

Посещенные уроки показали, что учителя знают и соблюдают Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" (далее - СП 2.4.3648-20);

Для смягчения периода адаптации в I четверти ежедневно проводится 3 урока по 35 минут, занятия по внеурочной деятельности начали проводиться с 21 сентября, каждый день после второго урока в течение всего года запланирована и проводится динамическая пауза (40 мин), учителями 1-х классов используются физкультминутки на каждом уроке, игровые паузы, релаксационные пятиминутки. Во время динамической паузы дети играют на свежем воздухе.

Для родителей первоклассников в сентябре-октябре проведены консультации, индивидуальные беседы, посвященные вопросам возрастных и психологических особенностей учащихся 1-х классов в период адаптации, на конец четверти запланированы классные родительские собрания по анализу адаптации первоклассников.

Посещение уроков учителей 1-х классов показало, что уроки проводятся в занимательной форме с использованием наглядности, ИКТ, используется индивидуальный раздаточный материал для каждого ученика, много упражнений на развитие внимания, в течение урока проводятся динамические физминутки, гимнастика для глаз для лучшей адаптации учащихся к школьному обучению.

На уроках наблюдалась спокойная доброжелательная обстановка. Уроки содержат разнообразные виды работ, устные формы сочетаются с письменными, используется дидактический и наглядный материал. На посещенных уроках прослеживались межпредметные связи, связь с жизнью, учителями предлагались задания на классификацию, анализ и синтез, задания на развитие логического мышления. На уроках дети много работают практически, но при фронтальной работе не все ученики активны, нет концентрации внимания. Уроки проходят в нормальном темпе, но некоторые дети пока малоактивны, некоторые дети отвлекаются. Требования, предъявляемые учителями, обучающимися выполняются, но есть дети, которые зачастую выкрикивают, разговаривают с соседом за партой, нарушают дисциплину, неорганизованны. В связи с этим учителям часто приходится проводить упражнения на развитие и концентрацию внимания.

Для изучения уровня школьной готовности традиционно проводилась стартовая диагностическая работа, которая помогает обнаружить стартовые возможности первоклассников к продуктивной учебной деятельности и выявить уровень индивидуального развития детей.

Слушали: педагог-психолог Иващенко Я.В. познакомила с результатами психологического изучения уровня адаптации первоклассников.

Исследовали уровень адаптации учащихся 1 «А» класса, за период с 16 по 23 октября. С целью выяснения степени успешности адаптационного периода среди учащихся 1-х классов была проведена следующая диагностическая работа:

1. методика Н.И. Гудкиной «Домик» (определение сенсомоторных навыков и степень учебной мотивации)
2. Проективная методика «Рисунок школы» (определение отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности)

1. В классе 27 человек. по результатам методики «Домик» **средние показатели развития произвольной сферы и готовности детей к обучению в школе** выявлены у 20 человек (Бажено Д, Белолипская А, Богославская Е., Бударина В., Вильхова В., Воронов Т., Гавришова А., Дедух А., Дементьева С., Дудка, Дьяченко Т., Заболотная В., Кармазина В., Карнач У., Колодий В., Крапивкина В., Кучеренко М., Логвинова В., Ревина А., Стеблевский С.) 74%. Эти ребята отличаются бодростью, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Нагрузки соответствуют возможностям. Компенсируемое состояние усталости выявлено у 6 человек (Наседкин С., Подъява, Сергеева А., Тимовская А.-В., Толочек С., Червонный А.) 22%. У данных ребят самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности. необходима оптимизация рабочего ритма, режима труда и отдыха. Детей с перевозбуждением или хроническим переутомлением, истощением, низкой работоспособностью не выявлено.

2. По результатам методики «Рисунок школы», выявлено 20 человек (74%) – у которых сложилось **эмоциональное отношение к школе и учению**, они готовы к принятию учебных задач и взаимоотношению с учителем (Бажено Д, Белолипская А, Богославская Е., Бударина В., Вильхова В., Воронов Т., Гавришова А., Дедух А., Дементьева С., Дудка, Дьяченко Т., Заболотная В., Кармазина В., Карнач У., Колодий В., Крапивкина В., Кучеренко М., Логвинова В., Ревина А., Стеблевский С.) . 6 человека (Наседкин С., Подъява, Сергеева А., Тимовская А.-В., Толочек С., Червонный А.) 22%. – у ребенка **есть некоторая тревога по поводу школьного обучения** как незнакомый для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей (Тимовская А.-В., Толочек С., Червонный А.). Данное предположение требует дальнейшего подтверждения.

По проведенным диагностическим исследованиям можно сделать вывод, что класс адаптирован и мотивирован на получение знаний в школе.

Продолжить наблюдение и особое внимание стоит обратить на развитие познавательных процессов и уровень психологического комфорта, сложившиеся в школе у учащихся: (Наседкин С., Подъява, Сергеева А., Тимовская А.-В., Толочек С., Червонный А.)

Исследовали уровень адаптации учащихся 1 «Б» класса, за период с 16 по 23 октября. С целью выяснения степени успешности адаптационного периода среди учащихся 1-х классов была проведена следующая диагностическая работа:

3. методика Н.И. Гудкиной «Домик» (определение сенсомоторных навыков и степень учебной мотивации)
4. Проективная методика «Рисунок школы» (определение отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности)

В классе 26 человек.

По результатам методики «Домик» **средние показатели развития произвольной сферы и готовности детей к обучению в школе** выявлены у 22 человек (Андрусак А., Жендоренко К., Закалюкина В., Иващенко С., Курчина Е., Печерица С., Пармаксиз А., Шимченко К., Щавинская В., Константинова А., Килафлы В., Колесников А., Князьков Т., Перминова В., Чиж Д., Зотов Д., Гром В., Крыжановский И., Онищенко В., Алесин А., Белоусов И., Биктимиров Д.) 84%. Эти ребята отличаются бодростью, здоровой

активностью, готовностью к энергозатратам. Нагрузки соответствуют возможностям. Компенсируемое состояние усталости выявлено у 3 человек (Печерица М., Сахаров В., Кудлаев А.) 11%. У данных ребят самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности. необходима оптимизация рабочего ритма, режима труда и отдыха. Так же был выявлен 1 ребенок с перевозбуждением (Харский Г.) 3%, что является результатом работы ребенка на пределе своих возможностей, что приводит к быстрому истощению. Требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха, а иногда и снижение нагрузки. Детей с хроническим переутомлением, истощением, низкой работоспособностью не выявлено.

По результатам методики «Рисунок школы», выявлено 23 человека (85%) – у которых сложилось эмоциональное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимоотношению с учителем. 3 человека – у ребенка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомый для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей (Печерица М., Харский Г.). Данное предположение требует дальнейшего подтверждения.

По проведенным диагностическим исследованиям можно сделать вывод, что класс адаптирован и мотивирован на получение знаний в школе. Продолжить наблюдение и особое внимание стоит обратить на развитие познавательных процессов и уровень психологического комфорта, сложившиеся в школе у учащихся: Харского Г., Печерица М.

Период адаптации первоклассника к школе может длиться от 2-3- недель до полугода. Длительность его зависит от многих факторов: индивидуальных особенностей ребенка, характера взаимоотношений с окружающими, типа учебного заведения и степени подготовленности ребенка к школьной жизни. Немаловажным фактором является и поддержка взрослых. Чем больше взрослых окажут посильную помощь в этом процессе, тем успешнее ребенок адаптируется к новым условиям.

Каковы же признаки успешной адаптации? Увлеченность ребенка процессом обучения. Ему нравится в школе, он не испытывает неуверенности и страхов. Насколько легко ребенок справляется с программой. Если школа обычная и программа традиционная, а ребенок испытывает затруднение при обучении, необходимо поддержать его, не критиковать излишне за медленность, а также не сравнивать с другими детьми. Лучше вовремя откорректировать это, иначе смогут начаться проблемы со здоровьем. Очень важно на первых парах вселить в школьника уверенность в успех, не давать ему поддаваться унынию, так как бороться с апатией очень сложно.

Степень самостоятельности ребенка при выполнении им учебных заданий, готовность прибегнуть к помощи взрослого лишь после попыток выполнить задание самому. Часто родители слишком усердно «помогают» ребенку, что вызывает порой противоположный эффект. Здесь лучше сразу обозначить границы вашей помощи и постепенно уменьшать их.

Удовлетворенность ребенка межличностными отношениями с одноклассниками и учителем. Нередко родители ругают ребенка за то, что он поздно возвращается из школы, что ему часто звонят друзья «не по делу».

Однако в этот период первоклассник активно устанавливает контакты, учится сотрудничать с другими детьми. Необходимо помочь ему в этом. От того, какую нишу займет ребенок при распределении социальных ролей, зависит весь период его обучения в школе.

Период адаптации ребенка в школе является очень важным для его развития как личности. На этом этапе требуется максимальное внимание как к ребенку самому, его внутреннему миру, так и отношению к нему. При этом необходимо понимать, что ребенок начинает сталкиваться с новыми жизненными ситуациями и его реакция на них является

доминирующей в формировании характера и последующему качеству обучения. Способность ребенка, так или иначе, реагировать на новый внешний мир зависит от темперамента, уровня воспитания в семье, а также от приобретенного опыта поведения в предыдущей социальной группе.

Решили: Данные исследования показали, что обучающиеся 1-х классов успешно прошли адаптацию к школе. Следует отметить, что в каждом классе есть дети, которые ещё не полностью адаптировались к школе. Поэтому требуется усиленное внимание со стороны психолога и учителей в плане преодоления неполной адаптации этих обучающихся.

Классным руководителям продолжать наблюдение за успехами учащихся.

Повторное проведение диагностики уровня адаптированности обучающихся провести в конце учебного года, сравнить результаты.

Зам.директора по УМР
Председатель
Секретарь



Ж.М.Сидякова
Л.В.Маргунова
А.М.Лучинецкая