

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 5»

Протокол № 5 от 23 мая 2023 г

заседания ШМО учителей истории и обществознания

Присутствовали: Пугачева И.Ю., Воронина И.С., Филиппева В.А., Стеблевская А.Е.

Повестка:

1. Анализ работы МО за 4 четверть 2023г.
2. Анализ ВПР 5-8 классов.
3. Подготовка учащихся 9-11 классов к ГИА.
4. План работы учителей на 2023-2024 учебный год

1. Слушали:

руководителя Пугачеву И.Ю., которая сообщила о работе МО в 4 четверти. Учителя МО принимали активное участие в апреле- мае 2023года в различных мероприятиях к Дню Победы.

Учащиеся 9-11 классов приняли участие в «Диктанте Победы» и в «Избирательном диктанте». Учащиеся с 5 по 11 класс приняли участие в патриотических акциях «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк». Под руководством Пугачевой И.Ю. и Ворониной И.С. ученицы 10 класса (Чуприна А.) и 8 класса (Кучерявенко Ю.) приняли участие в конкурсе проектных работ «Без Срока давности», где заняли призовое место. Команда учащихся 8 класса, под руководством Ворониной И.С. приняла участие в Краевом чемпионате по финансовой грамотности, где стала призёром.

2. Слушали:

руководителя ШМО Пугачеву И.Ю. руководителя Пугачеву И.Ю., которая сообщила, что в апреле-мае 2023 года были проведены ВПР по истории в 5 классах, в 6б, 6в классах, в 7б классе, в 8б классе и по обществознанию в 6а, 7а классах, 8в классе. Всероссийская проверочная работа (ВПР) в 5, 6, 7, 8 классах по истории предназначена для оценки уровня освоения обучающимися предметного содержания курса истории и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся. Контрольные измерительные материалы (КИМ) данных ВПР позволяют осуществить диагностику уровня достижения учащимися метапредметных и предметных результатов обучения, а также уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД). Содержание ВПР –2023 по истории для обучающихся в 5, 6, 7, 8-х классах и по обществознанию в 6, 7, 8, классах общеобразовательных организаций соответствует федеральному государственному образовательному стандарту общего образования (2010г.), основано на примерной основной образовательной программе основного общего образования по истории и обществознанию (2015г.). Тексты заданий в ВПР –2023 в целом соответствуют форматам, принятым в учебниках по истории и обществознанию, включенных в федеральный перечень, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих государственную аккредитацию образовательных программ по истории и обществознанию среднего общего образования. Комплекс контрольно-измерительных материалов ВПР позволяет выявить у обучающихся также уровень сформированности универсальных учебных действий, метапредметных компетенций: - умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата.

Выступили:

Воронина И.С, которая представила результаты ВПР по истории в 6б, 8б, Филиппева В.А представила результаты по истории в 7б, Стеблевская А.Е. представила результаты в 6в .

По обществознанию представили результаты ВПР: Воронина И.С. в 6а , Филиппева В.А. в 8в, 8а

В 5а, 5б, 5в по истории : (Пугачева И.Ю.) выполняли работу 47 обучающихся из 62 (76%)

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса по истории в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить входной мониторинг качества образования, результаты которого выявляют пробелы в знаниях обучающихся для корректировки образовательного процесса.

На выполнение работы было отведено 45 минут. Максимальный первичный балл – 15.

Наибольший балл, набранный участниками, составляет – 14 баллов – у Овсянниковой Дарины в 5 «а», 13 баллов у Вороны Виктории в 5 «а» и Комаровой Софьи в 5 «б» классах.

- Наименьший – 2 балла в 5 «в» классе у Скоробогатой Александры, 3 балла в 5 «в» классе у Назар Екатерины, Змиюк Станислава.
- с заданиями проверочной работы не справились 4 учащихся (Змиюк Станислав, Калита Илья, Назар Екатерина, Скоробогатая Александра) – 8,5%;
- процент учеников получивших оценку «3» составил – 49% (23 ученика);
- процент обучающихся, входящие в диапазон оценки «4» - 32 % (15 учеников);
- в диапазон оценки «5» вошли результаты учеников, показавших высокий уровень выполнения проверочной работы-10,6% (5 учеников);
- подтвердили текущую успеваемость -68%(32 учащихся);

-показали результат ниже текущей успеваемости -29,7% (14 учащихся).

В 6б,6в по истории: (Воронина И.С., Стеблевская А.Е.)

- всего писали работу 46 учащихся из 50 -92%;
- с заданиями проверочной работы не справились 5 учащихся -10,8%;
- процент учеников получивших оценку «3» составил – 65% (30 ученика);
- процент обучающихся, входящие в диапазон оценки «4» - 17,4 % (8учеников);
- в диапазон оценки «5» вошли результаты учеников, показавших высокий уровень выполнения проверочной работы-6,5% (3 ученика);
- подтвердили текущую успеваемость -28,5%(25 учащихся);

-показали результат ниже текущей успеваемости -71,4% (50 учащихся)

В 7б по истории: (Филипьева В.А.)

- всего писали работу 19 учащихся из 21 –(90,4%)
- с заданиями проверочной работы не справились 3 учащихся (Анпилов Д.,Бабусов М.,Телемакова А.) – 15,7%;
- процент учеников получивших оценку «3» составил – 57,8% (11 учеников);
- процент обучающихся, входящие в диапазон оценки «4» - 26% (5 учеников);
- в диапазон оценки «5» вошли результаты учеников, показавших высокий уровень выполнения проверочной работы. Таких учащихся не было.
- подтвердили текущую успеваемость -73,6% (14 учеников)
- показали результат ниже текущей успеваемости- 26,3% (5 учеников).

В 8б классе по истории: (Воронина И.С.)

- всего писали работу 20 человека из25 (80%)
- с заданиями проверочной работы не справились 3 учащихся – 15%;
- процент учащихся, получивших оценку «3» составил – 50% (10 учеников)
- процент обучающихся, входящие в диапазон оценки «4» - 30% (6 учеников);
- в диапазон оценки «5» вошли результаты учеников, показавших высокий уровень выполнения проверочной работы 1 -5%
- подтвердили текущую успеваемость -80 % (16 человек)
- показали результат ниже текущей успеваемости 20% (4 человека)

В 7а классе по обществознанию:

- писали работу в компьютерном формате.
- результаты пока неизвестны

В 8в классе по обществознанию: (Филипьева В.А.)

- всего писали работу 22 из 29 учащихся –(75,8%)
- не справились с заданиями проверочной работы 6 учащихся-(13,2%) (Брежнева Д.,Калита О.,Поздняков К.)
- получили оценку «3» - 12 учащихся (54%)
- получили оценку «4» -4 учащихся (18,2%)
- получил оценку «5» -3 учащихся (13,6%)(Медведева А.,Духанин М.,Усалко Я.);
- подтвердили текущую успеваемость -6 учащихся (27,2%)
- показали результат ниже текущей успеваемости – 15 учащихся (68%).

В 6а классе по обществознанию: (Воронина И.С.)

- всего писали работу 24 из 27 учащихся –(88,8%)
- не справились с заданиями проверочной работы 3 учащихся-(12,5)
- получили оценку «3» - 11 учащихся (45,8%)
- получили оценку «4» -7 учащихся (29%)
- получил оценку «5» -3 учащихся (12,5%)
- подтвердили текущую успеваемость -16 учащихся (66,6%)
- показали результат ниже текущей успеваемости – 7 учащихся (29%).

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. По результатам анализа необходимо спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), при работе на уроках использовать разноуровневые задания.
3. Обратить внимание на отработку заданий повышенного и высокого уровня сложности.

3. Слушали:

руководителя ШМО Пугачеву И.Ю., учителя истории и обществознания Воронину И.С., учителя истории и обществознания Филиппеву В.А. по вопросу подготовки учащихся 9-10 классов к ГИА. Были озвучены и проанализированы результаты МДР 28.04.2023г. по обществознанию в 10 и 11 классах, результаты ДКР 21.04.2023г. в 9 классах.

Муниципальная диагностическая контрольная работа ставила перед собой целью выявить и оценить предварительный уровень готовности учащихся к сдаче экзамена по обществознанию в 11 классе.

Работу писало 6 человек из 11, планирующих сдавать предмет «обществознание» в формате ЕГЭ и 9 человек из 10 класса, планирующих сдавать ЕГЭ в 2024 году.

На выполнение работы отводилось 3 часа 30 минут (210 минут).

Характеристика структуры работы: полный формат КИМа ЕГЭ.

Тренировочная работа состояла из двух частей, включавших в себя 25 заданий. Часть 1 – 16 заданий с кратким ответом. Часть 2 – 9 заданий с развернутым ответом.

Максимальный балл – 58.

Все учащиеся 11 класса справились с работой. На «5» написали 3 учащихся (50%), на «4» написали 3 учащихся (50%). Наилучший результат у Камневой Н.-51 первич. балл, наименьший результат у Ситниковой У.-33б.

Из анализа работы видно, что учащиеся 11 класса справились с выполнением работы. В первой части вызвали затруднения задания № 12,13. Во второй части затруднения возникли с заданиями 18 (умение выделять признаки понятий) и 24 (сложный план).

Среди 10 классов писали работу- 9 человек. Лучший результат у Чуприны Александры- 33 первичных балла, худший у Зуб Ольги-16 первичных баллов.

На «5» из 10 классов не справился никто. На «4»-1 учащийся. На «2» -2 учащихся. На «3»- 6 учащихся. Неюжодимо обратить внимание на выполнение заданий 2 части, особенно №24,25.

. Следует обратить внимание на следующие вопросы:

- продолжить работу по повторению материала;
- выделить «проблемные» темы для каждого учащегося и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы;
- обратить внимание на отработку заданий повышенного и высокого уровня сложности.
- с сильными учащимися проводить разбор методов решения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Филиппева В.А. проанализировала диагностическую контрольную работу по обществознанию в 9 Б классе 21.04.23г.

В 9 Б классе ОГЭ по обществознанию в 2022 – 2023 учебном году сдают 12 учащихся.

Работу писали 10 учащихся:

1. Галкина София – 14 баллов
2. Грицай Кирилл – 22 балла
3. Ермилова Оксана – 15 баллов
4. Кунцевич Александр – 21 балл
5. Кунцевич Евгений – 20 баллов
6. Морозов Артём – 17 баллов
7. Обухова Полина – 14 баллов
8. Тимовская Юлия – 18 баллов
9. Шарандак Юлия – 14 баллов
10. Яновская Анна – 16 баллов

Отсутствовали 2 учащихся:

1. Смола Денис
2. Степанов Руслан

Порог успешности составил 14 первичных баллов. Все учащиеся прошли порог успешности.

Типичные ошибки, допущенные в ответах на задания с кратким ответом:

- по теме «Политическая сфера»: Конституция РФ, основы конституционного строя РФ, гражданское общество, формы государства;
- по теме «Экономическая сфера»: экономические блага, роль государства в рыночной экономике, специализация труда;
- по теме «Социальная сфера»: виды социальных норм, социальные группы и общности, социальный конфликт, семья как малая группа, функции семьи;
- по теме «Право»: административное право, административный проступок, права собственника, гражданское право
- по теме «Человек и общество»: взаимосвязь общества и природы, отличие человека от животных, деятельность человека, нормы морали, виды межличностных отношений, система образования в РФ.

Типичные ошибки, допущенные в ответах на задания с развёрнутым ответом:

- задание 1: раскрытие смысла понятий федерация, государство, учёба;
- задание 5: отсутствие правильного ответа на первый вопрос (виды межличностных отношений, безличностный расчёт);
- задание 6: отсутствие ответа на два вопроса, дан ответ на один вопрос;
- задание 12: сравнение несущественных различий/сходств, отсутствие предположения о причинах сходства/различия в ответах опрошенных;
- задания 21-24: неумение работать с текстом, составлять план по тексту, выделять мнение автора, формулировать и аргументировать выводы/иллюстрировать на примерах положения текста.

Рекомендации:

- продолжить выполнение тренировочных работ учащимися еженедельно;
- довести результаты выполнения работ учащимися до сведения родителей;

- еженедельная сдача зачета учащимися по пройденным темам кодификатора;
- самостоятельное выполнение вариантов КИМ учащимися еженедельно (выполненные работы сдаются учителю на проверку).

Пугачева И.Ю. познакомила с результатами ДКР в 9а классе.

В ДКР по обществознанию 21.04.2023 г. приняли участие 6 учащихся 9 «А» класса МБОУ СОШ №5, выбравших для сдачи по выбору обществознание.

Для проведения ДКР использованы контрольные измерительные материалы (КИМ), содержание которых определяется целями ОГЭ – обеспечить объективную оценку качества подготовки выпускников по обществознанию.

Каждый вариант работы включал в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий, из них 16 с кратким ответом и 4 с развёрнутым ответом

Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25)

Таблица уровня обученности и качества знаний учащихся 9- класса

Писали работу 6 учащихся 9 «а», из 6 сдающих обществознание в форме ОГЭ.

32-37балла «5»	24-31 баллов «4»	14-23 баллов «3»	0-13 баллов «2»
1 чел.	2 чел.	2 чел.	1 чел.

Винакова Альбина справилась на отлично «5», 2 учащихся справились с работой на хорошо «4». (Дурицкая Ангелина-30 баллов, Парунова Алина- 26 баллов), 2 учащихся справились удовлетворительно на «3» (Кухальская Юлия- 19 баллов, Чудина Надежда -14 баллов), 1 учащийся не справился с работой и получил оценку «2» (Олейник Виталий набрал 13 баллов, не хватило 1 балла до «3»)

Средний балл составил 22,3 (на «3»), средняя оценка составила- 3,5

Уровень обученности составил- 84%

Качество знаний- 50%

Работа состояла из 24 заданий(максимальный балл-37). Часть 1 состояла из 20 заданий с кратким ответом (2,3,4,7-11,13-20) и с развёрнутым (1,5,6,12) за каждое из которых можно было максимально получить от 1 до 2 баллов, и 3-4 балла за развёрнутые различного уровня сложности. (всего 28 баллов) Часть 2 состояла из 4 заданий с развёрнутым ответом различного уровня сложности.(всего 9 баллов).

Наибольшие затруднения вызвали задания части 1-1(Кухальская Ю., Олейник В., Чудина Н. набрали по 1 баллу из 2 возможных), 2-(Олейник В., Чудина Н. набрали 0 баллов), 3-(Олейник В., Чудина Н. набрали 0 баллов), 5-(вызвало затруднения у всех 6 уча-

щихся),7- (Олейник В.-набрал 0 баллов), 8-(Кухальская Ю., Олейник В.-набрали 0 баллов),9- (Олейник В.,Кухальская Ю.,Чудина Н.- набрали 0 баллов),10-(Олейник В.-набрал 0 баллов),11-(Парунова А., Чудина Н.-набрали 0 баллов),12-(Парунова А., Олейник В.-набрали по 2 балла из возможных 4),13-(Кухальская Ю.,Чудина Н.- набрали 0 баллов),14-(Парунова А., Чудина Н.-0 баллов),15-(Кухальская Ю.-0 баллов),16- (Парунова А., Чудина Н.- 0 баллов),17- (Олейник В., Чудина Н.- 0 баллов),18-(все не справились, кроме Паруновой А.) ,20- (Винакова А.,Дурицкая А., Кухальская Ю., Чудина Н.)

Во второй части затруднения вызвали развёрнутые задания-21(Парунова А.,Кухальская Ю. набрали по 1 баллу из 2 возможных, Чудина Н. и Олейник В. по 0 баллов),22-(Чудина Н., Олейник В. по 0 баллов), 23 (Кухальская Ю, Олейник В. по 0 баллов), 24 (Парунова А., Кухальская Ю., Олейник В., Чудина Н.)

Анализируя результаты ДКР, следует обратить внимание на следующие вопросы:

- активизировать работу с учащимися 9 класса по подготовке к ОГЭ;
- провести диагностику знаний учащихся 9 класса;
- выявить группу слабых учащихся и проводить с ними индивидуальную работу;
- выделить «проблемные» темы для каждого учащегося и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, после чего можно постепенно подключать другие темы;
- организовать в классе повторение по проблемным темам;
- обратить внимание на отработку заданий повышенного уровня сложности Ч2.
- с сильными учащимися проводить разбор методов решения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

4.Слушали

руководителя ШМО Пугачеву И.Ю, учителей Филипьеву В.А., Воронину И.С., Стеблевскую А.Е. по вопросам планирования работы МО на 2023-2024 г.и распределения учебной нагрузки.

Решение.

1. Признать работу МО в 4 четверти полугодия удовлетворительной.
2. Признать работу по подготовке к ВПР удовлетворительной
3. Признать работу по подготовке к ГИА-9 и ГИА-11 удовлетворительной.
Усилить контроль за подготовкой «слабых» учащихся.
- 4.Утвердить план работы МО учителей истории и обществознания на 2023-2024г.г.

Руководитель ШМО

Пугачева И.Ю.