

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №5

ПРИКАЗ

« 14 » мая 2019г.

№ 210

п. Октябрьский

О проведении мониторинга сформированности универсальных учебных действий в 1-4 классах

В рамках построения региональной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся образовательных учреждений Краснодарского края, согласно приказу Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 25 сентября 2018 года № 3493 "О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году", с целью повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся общеобразовательных организаций Красноармейского района п р и к а з ы в а ю:

1. Провести 15.05.2019г. в 3-4 классах и 17.05.2019г. в 1-2 классах краевую мониторинговую комплексную работу в соответствии с инструкцией о порядке проведения мониторинга сформированности универсальных учебных действий в образовательных организациях Краснодарского края (приложение к приказу Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 25 сентября 2018 года № 3493 "О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году").

2. Мониторинговую комплексную работу в 1-х, 4-х классах провести на 3 уроке первой смены, во 2-3-х классах – на 2 уроке второй смены.

3. Заместителю директора по УМР Маргуновой Л.В. с соблюдением информационной безопасности:

3.1. провести организационные и учебно-методические мероприятия с учащимися и организаторами по подготовке и проведению мониторинга;

3.2. получить тексты мониторинговых работ для 1-4 классов, выполнить тиражирование по количеству учащихся в день проведения мониторинга;

3.3. обеспечить проверку работ учителями 1-4 классов.

3.4. предоставить анализы работ в УО до 14.00ч следующего дня.

4. Заместителю директора по УМР Мищенко А.Э. предусмотреть изменения в расписании в день проведения работ.

5. Назначить организаторами в аудитории:

1а	Сидякова Ж.М. Мовчан Р.Л.	каб.№ 17
1б	Прядко А.А. Байдакова А.И.	каб.№ 9
1в	Ларионова Д.Э. Маргунова Л.В.	каб.№15
2а	Васильченко М.А. Ларионова Д.Э.	каб.№ 15
2б	Маргунова Л.В. Винакова С.И.	каб.№ 16
2в	Байдакова А.И. Исаченко Н.С.	каб.№ 13
3а	Мовчан Р.Л. Прядко А.А.	каб.№ 9
3б	Биктимирова В.А. Лучинецкая А.М.	каб.№ 14
3в	Сидякова Ж.М. Биктимирова В.А.	каб.№ 17
4а	Исаченко Н.С. Байдакова А.И.	каб.№ 13
4б	Лучинецкая А.М. Биктимирова В.А.	каб.№ 14
4в	Мовчан Р.Л. Маргунова Л.В.	каб.№ 16

6. Учителям 1-4 классов провести содержательный анализ уровня сформированности универсальных учебных действий на основе результатов мониторинга, предоставить отчёт заместителю директора по УМР Маргуновой Л.В. в срок до 21мая.

7. Руководителю МО учителей начальных классов Лучинецкой А.М. провести заседание МО по обсуждению результатов проведённого мониторинга сформированности УУД учащихся 1-4 классов.

8. Контроль за выполнением данного приказа возложить на замдиректора по УМР Марганову Л.В.

9. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор МБОУ СОШ № 5

С приказом ознакомлены:



И.В.Беляева

Л.В.Маргунова
Ж.М.Сидякова
А.А.Прядко
М.А.Васильченко
Д.Э.Ларионова
Р.Л.Мовчан
А.М.Лучинецкая
В.А.Биктимирова
А.И.Байдакова
Н.С.Исаченко
С.И.Винакова

Выписка из аналитической справки «Итоги проведения мониторинга сформированности УУД в 1-4 классах МБОУ СОШ № 5 в 2018-2019 учебном году» от 22.05.2019г.

В рамках построения региональной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления и улучшения качества образования обучающихся образовательных учреждений Краснодарского края, согласно приказу Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 25 сентября 2018 года № 3493 "О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году" был проведён мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 1-2 классов - 17 мая, 3-4 классов – 15 мая 2019г.

Комплексные мониторинговые работы для 1 - 4 классов составлены на основе требований ФГОС НОО и представлены в 4 вариантах. Каждый вариант содержит несплошной нормированный текст научно-популярного характера и тематические задания по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, а также задания на межпредметной основе.

Мониторинговые работы были направлены на выявление уровня овладения обучающимися в совокупности познавательными, регулятивными и личностными действиями:

чтение и понимание текста, преобразование текста; поиск и использование информации из текста для различных целей; умение работать по инструкции; умение работать со знаково-символическими средствами (моделями); умение работать с таблицами, графиками, диаграммами; умение сравнивать и анализировать.

В 4 классе максимальный балл составлял 22 балла. Средний балл по школе – 16,14, по классам: 4 «А» класс (учитель Исаченко Н.С.) - 16,25 баллов, 4«Б» класс (учитель Лучинецкая А.М.) – 16,79 баллов, 4 «В» класс (учитель Мовчан Р.Л.) – 15,42 баллов. Средний показатель выполнения всех заданий мониторинговой работы по школе составил 73,45%, по классам: в 4«А» классе –73,9%, в 4 «Б» классе –76,3%, в 4«В» классе – 70,1%.

Уровень выполнения КМР обучающимися 4 классов

класс	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х в классе	Высокий уровень (18-22баллов)	Средний уровень (11-17 баллов)	Низкий уровень (10б. и ниже)	
4 «А»	26	24	10 обуч.(42%)	11обуч.(46%)	3 обуч.(12%)	

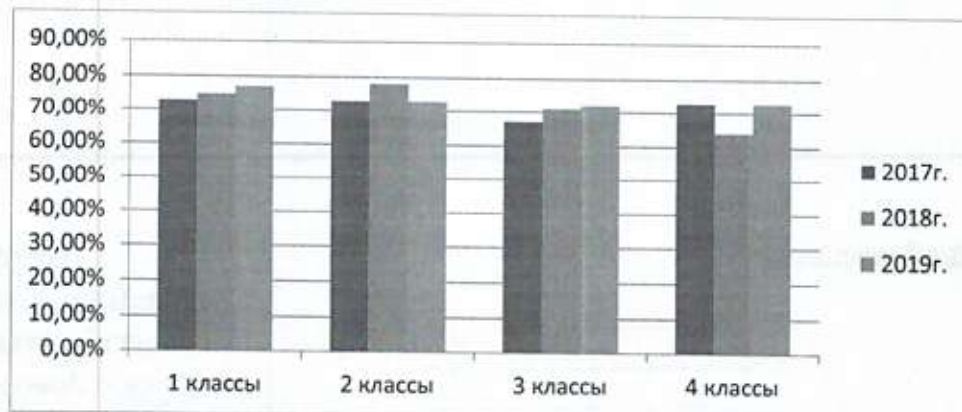
4 «Б»	28	24	12 обуч.(50%)	8 обуч.(33%)	4 обуч.(17%)	
4 «В»	26	26	10 обуч.(38%)	9 обуч.(35%)	7 обуч.(30%)	
Итого:	80	74	32 обуч.(43%)	28 обуч.(38%)	14 обуч.(19%)	

**Овладение базовым уровнем сформированности УУД
обучающимися 4 классов**

класс	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х в классе	Базовый уровень (6-13баллов за задания базового уровня)	Низкий уровень (5б. и ниже за задания базового уровня)
4 «А»	26	24	22обуч.(92%)	2обуч.(8%)
4 «Б»	28	24	20обуч.(83%)	4обуч.(17%)
4 «В»	26	26	22обуч.(85%)	4 обуч.(15%)
Итого:	80	74	64обуч.(86%)	10обуч.(14%)

Итак, по результатам проведения КМР 86% обучающихся 4-х классов подтвердили наличие базового уровня сформированности УУД.

Сравнительный анализ средних показателей выполнения краевых мониторинговых работ в 1- 4 классах в 2017- 2019г.



Согласно диаграмме, в 2019г. средний показатель выполнения мониторинговой работы по отношению к 2018г. в 1-х классах повысился на 2%, в 3-х классах - на 1%, в 4-х классах - на 9%, а во 2-х классах – снизился на 5%.

Средний процент по школе за правильно выполненные задания мониторинговой работы (включая задания повышенного уровня) - 74% можно оценить как показатель позитивной тенденции в развитии УУД младших школьников в соответствии с ФГОС НОО.

Справка составлена 22.05.2019г. заместителем директора по УМР Маргуновой Л.В.

Директор МБОУ СОШ №5

Д.И.Кузьмин



Дата проведения 15 мая 2019 г.

Результаты проведения комплексной работы в _____ классе

Форма № 1

Ф.И.О. учителя _____ ко Наталья Сергеевна

Минимальный балл _____

Тип класса _____

Заполните баллы каждого учащегося. Незаполненные ячейки считаются как 0,5.

Обязательно укажите вариант работы (только число без дополнительных символов)!

Ячейки выделенные таким фоном заполняются автоматически

В столбце "Ошибки" должно быть "нет"

№	Фамилия, Имя	Вариант	Максимальные баллы за задание										Баллы	Ошибки	Суммарный балл за все правильно выполненные базовые задания (балл)	Общий балл за выполнение базовых заданий (%)							
			1	2	3	2	2	1	2	1	1	1					1	1	1				
1	Алипов Евгений	3	1	2	3	2	0	1	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	19	нет	12	55%
2	Брежнева Диана	2	1	2	0	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	0	0	1	16	нет	9	41%
3	Галахова Аслена	1	1	2	0	2	0	0	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	нет	8	36%
4	Джодия Милана	4	0	2	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	12	нет	7	32%
5	Исупов Стас	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	7	нет	4	18%
6	Каскин Дарек	3	1	2	0	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	нет	7	32%
7	Кусурета Виктория	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	нет	12	55%
8	Лотникова Вячеслав	1	0	1	2	2	0	0	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	10	нет	8	36%
9	Дуляев Керим	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	21	нет	12	55%
10	Маруца Софья	1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	нет	12	55%
11	Меркулов Руслан	1	1	2	3	2	2	2	0	2	0	0	0	1	0	1	1	1	1	16	нет	10	45%
12	Овчинников Дмитрий	2	1	0	0	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15	нет	7	32%
13	Овчинников Артадий	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	нет	7	32%
14	Петулин Захар	4	0	2	3	1	2	1	2	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	18	нет	10	45%
15	Писецкий Максим	3	1	2	0	2	2	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	17	нет	9	41%
16	Порядова Полина																			0	нет	0	0%
17	Савина Елизавета	3	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10	нет	5	23%
18	Садринова Диана	4	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	20	нет	11	50%
19	Статникова Константин	3	1	2	3	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	нет	12	55%
20	Стельникова Кристина																			0	нет	0	0%
21	Суховое Тимон	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	нет	11	50%
22	Черепухин Александр	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	21	нет	12	55%
23	Черный Михаил	4	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13	нет	8	36%
24	Чернышова Ангелина	4	1	2	2	1	1	1	0	2	1	1	2	0	0	1	1	1	0	15	нет	9	41%
25	Чиркова Евгения	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	21	нет	12	55%
26	Шоломцева Виктория	2	1	2	0	2	2	0	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15	нет	9	41%
27																				0	нет	0	0%
28																				0	нет	0	0%

Формы № 2 (Всё вкладки)

Анализ результатов выполнения работ (15.05.2019) объектами 4 классом

ОАО «ТРАНСИТРОНС» В.ОО

ВЫЕХАНИЕ РАБОЧ		Качество выполнения работ		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам					
Наименование ОО		Место выполнения работ		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам					
Итого:		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам		Средняя оценка по объектам					
80	74	67,8	65,2	67,8	5,8	72,2	50,0	28,4	64,8	20,3	40,0	70,2	6,3	80,2	74,3	51,4	4,1	60,2	70,2	74,4	61,4	6,6	12,5

ОО	Класс	Тип	С.К.Д. / Проект	Средняя оценка по объектам	Классификация объектов по классам																				Средняя оценка по объектам	Средняя оценка по объектам	Средняя оценка по объектам	Средняя оценка по объектам
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
ОО	Класс	Тип	С.К.Д. / Проект	Средняя оценка по объектам	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
ОО	Класс	Тип	С.К.Д. / Проект	Средняя оценка по объектам	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
ОО	Класс	Тип	С.К.Д. / Проект	Средняя оценка по объектам	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
ОО	Класс	Тип	С.К.Д. / Проект	Средняя оценка по объектам	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				