

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5**

ПРИКАЗ

«13» сентября 2018г.

№ 402

п. Октябрьский

**О проведении первого диагностического обследования 1 классов и
входных административных контрольных работ по математике и
русскому языку во 2 - 4 классах**

В соответствии с планом работы школы, в целях определения уровня освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по предметам «математика» и «русский язык» приказываю:

1. Провести мониторинг уровня знаний (в 1-х классах – первое диагностическое обследование, во 2-4 классах – входные административные контрольные работы) в следующие сроки:
по русскому языку - 19 сентября 2018г.
по математике - 20 сентября 2018г.
2. Заместителю директора по УМР Маргуновой Л.В. провести организационную и методическую работу с учителями по подготовке и проведению входных административных диагностических и контрольных работ и подбору контрольно-измерительных материалов.
3. Учителям, работающим в 1 - 4 классах, проверить диагностические и входные административные контрольные работы и предоставить анализы выполнения работ заместителю директора по УМР Маргуновой Л.В. в срок до 25.09.2018г.
4. Учителям начальных классов использовать результаты мониторинга для построения индивидуальных образовательных траекторий при изучении предметов «математика» и «русский язык».

Директор МБОУ СОШ № 5

И.В.Беляева

С приказом ознакомлены:



Маргунова
Л.В.Маргунова
Максименко
И.П.Максименко
Биктимирова
В.А.Биктимирова
Байдакова
А.И.Байдакова
Васильченко
М.А.Васильченко
Прядко
А.А.Прядко
Сидякова
Ж.М.Сидякова
Мовчан
Р.Л.Мовчан
Исаченко
Н.С.Исаченко
Лучинская
А.М.Лучинская
Ларионова
Д.Э.Ларионова

Анализ выполнения входной административной контрольной работы по русскому языку во 2 «Б» классе

Дата проведения: 19.09.2018г.

В классе: 27 обучающихся.

Работу выполняли: 25 человек.

Назначение работы — определить уровень освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Русский язык».

Характеристика работы. Работа содержит 12 заданий с выбором ответа. Задания имеют два уровня сложности - базовый и повышенный: 10 заданий базового уровня (Б), обязательных для выполнения всеми обучающимися, и 2 задания повышенного уровня сложности (П), которые позволяют установить умения обучающихся действовать в нестандартных учебных ситуациях.

В основе работы лежат планируемые результаты освоения программы по русскому языку в 1 классе. Задания проверочной работы составлены на материале следующих разделов содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография и пунктуация, развитие речи.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 14 баллов, причем на задания базового уровня сложности приходится 10 баллов, повышенной сложности — 4 балла.

Достижение базового уровня

Отметка	Количество баллов
«2» (Не достиг базового уровня)	0-3
«3» (Достиг базового уровня)	4-7
«4» (Достиг повышенного уровня)	8-10
«5» (Достиг высокого уровня)	11-14

Результаты выполнения контрольной работы

«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	обученность
11	5	7	2	64%	92%

Максимальный балл за выполнение всей работы — 14 баллов, средний балл выполнения по классу – 8,6.

№ п/п	Ф.И. обучающегося	в а р и а н т	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Всего баллов	оценка
1.	Англиковская Алина	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	3
2.	Англиковская Галина	6	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	5	3
3.	Аноприенко Маргарита	5	1	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	10	4
4.	Буслова Жанна	5	0	0	1	1	0	0	1	2	1	1	1	1	9	4
5.	Володина Ангелина	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
6.	Голикова Элина	6	0	1	1	0	2	1	0	2	1	1	1	1	11	5
7.	Гриценко Дмитрий	5	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	12	5
8.	Дерявко Милена	6	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	11	5
9.	Калмыш Матвей	6	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	8	4
10.	Коломиец Полина	6	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	12	5
11.	Кошелев Кирилл	н														
12.	Крестицкая Полина	6	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	10	4
13.	Латий Максим	5	1	1	1	1	2	0	1	2	0	1	1	1	12	5
14.	Лебедева Вероника	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	2
15.	Льжин Дмитрий	5	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	5	3
16.	Лыкова Екатерина	5	1	0	0	0	2	1	1	0	1	1	1	1	9	4
17.	Лысов Алексей	6	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	13	5
18.	Михайлов Михаил	5	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	14	5
19.	Москаленко Ксения	5	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	5	3
20.	Петунина Дарья	5	1	0	1	0	2	1	1	2	0	1	1	1	11	5
21.	Пономарёва Мария	н														
22.	Пушкарь Дарья	5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	3
23.	Рындюк Алексей	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	3
24.	Усалко Злата	6	1	1	1	0	2	1	0	2	1	1	1	1	12	5
25.	Филь Владислав	6	1	1	1	1	2	0	1	2	0	1	1	0	11	5
26.	Цепилов Кирилл	6	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	0	12	5
27.	Шарова Валерия	5	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	1	1	6	3
	итого		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	21	20	8,6
			5	6	7	1	4	1	7	1	5					

Анализ выполнения заданий

№ задания	Раздел содержания	Объект оценивания	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения задания
1	Фонетика и графика	Характеризовать звуки русского языка (согласные твердые/мягкие)	Б	1	60%

№ задания	Раздел содержания	Объект оценивания	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения задания
2	Фонетика и графика	Характеризовать звуки русского языка (согласные твердые/мягкие, согласные звонкие/глухие)	Б	1	64%
3		Различать звуки и буквы. Определять, сколько звуков обозначает заданная буква	Б	1	68%
4		Различать звуки и буквы. Определять соотношение звуков и букв	Б	1	44%
5*		Характеризовать звуки русского языка (гласные, согласные твердые/мягкие). Соотносить модель слова и слово	П	2	56%
6		Определять количество слогов и место ударения в слове	Б	1	44%
7		Делить слова на слоги	Б	1	68%
8*		Характеризовать звуки русского языка (гласные, согласные твердые/мягкие). Определять количество слогов в слове. Определять место ударения в слове	П	2	44%
9		Знать последовательность букв русского алфавита	Б	1	60%
10	Орфография и пунктуация	Определять возможность переноса слов	Б	1	84%
11		Писать заглавную букву в именах собственных и в начале предложения	Б	1	84%
12	Развитие речи	Осознавать цели и ситуации устного общения. Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета	Б	1	80%

Из таблицы «Анализ выполнения заданий» видно, что самыми сложными оказались задания из раздела «Фонетика и графика» на проверку следующих умений и навыков: различать звуки и буквы, определять соотношение звуков

и букв, выполнять характеристику звуков русского языка (согласные твердые/мягкие), определять место ударения в слове.

Исходя из анализа выполнения входной административной контрольной работы, необходимо продолжить работу по следующим пунктам:

-Включать в уроки русского языка различные виды работ по закреплению знаний и отработке умений по разделу «Фонетика и графика»

-Применять дифференцированный подход в обучении на уроках русского языка.

-Проводить постоянный тренинг по овладению ЗУН, усилить коррекционную работу на уроке со слабоуспевающими учащимися.

-Организовать в классе разноуровневое повторение по изученным темам.

Анализ выполнен 20.09.2018г. учителем начальных классов Л.В.Маргуновой.

Директор МБОУ СОШ № 5

Д.И.Кузьмин



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5**

ПРИКАЗ

«20» декабря 2018г.

№ 536

п. Октябрьский

**О проведении второго диагностического обследования 1 классов и
административных контрольных работ по математике и русскому языку
за I полугодие во 2 - 4 классах**

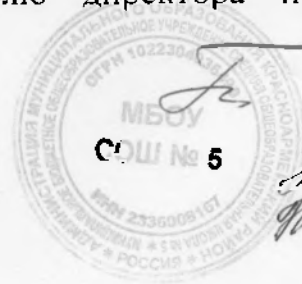
В соответствии с планом работы школы, в целях проверки качества знаний и уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 1-4 классов на конец I полугодия 2018-2019 учебного года, приказываю:

1. Провести в 1-х классах второе диагностическое обследование и во 2-4 классах административные контрольные работы в следующие сроки:
по математике - 21 декабря 2018г.
по русскому языку - 25 декабря 2018г.
2. Заместителю директора по УМР Маргуновой Л.В. провести организационную и методическую работу с учителями по подготовке и проведению административных диагностических и контрольных работ и подбору контрольно-измерительных материалов.
3. Учителям, работающим в 1 - 4 классах, проверить диагностические и административные контрольные работы и предоставить анализы выполнения работ заместителю директора по УМР Маргуновой Л.В. в срок до 27.12.2018г.

Директор МБОУ СОШ № 5

И.В.Беляева

С приказом ознакомлены:



Маргунова Л.В.Маргунова
Максименко Н.П.Максименко
Биктимирова В.А.Биктимирова
Байдакова А.И.Байдакова
Васильченко М.А.Васильченко
Прядко А.А.Прядко
Сидякова Ж.М.Сидякова
Мовчан Р.Л.Мовчан
Исаченко Н.С.Исаченко
Лучинская А.М.Лучинская
Ларионова Д.Э.Ларионова

Анализ выполнения административной контрольной работы по русскому языку за I полугодие во-2 «Б» классе

Дата проведения: 25 декабря 2018 года.

Всего в классе -27 человек

Контрольную работу выполняли 24 учащихся.

Отсутствовали – Володина А., Калмыш М., Пономарёва М.

Цель работы – выявить у учащихся предметные результаты освоения образовательной программы по русскому языку за курс 1 полугодия 2 класса (на базовом уровне). Работа включала выполнение тестовой работы, состоящей из шести заданий на знание графики, словообразования, правописания изученных орфограмм, умения находить грамматическую основу предложения и письма под диктовку.

Характеристика заданий:

Зад. 1: правописание словарных слов

Зад.2: деление слов для переноса

Зад.3: правописание безударных гласных и парных согласных в корне, подбор проверочных слов

Зад.4: нахождение корня в однокоренных словах

Зад.5: нахождение главных членов предложения

Зад.6: письмо под диктовку

Максимальный балл за работу – 36 баллов.

Средний балл учащихся 2 «Б» класса – 30 баллов.

Выполнили работу без ошибок 8 учащихся: Аноприенко М., Голикова Э., Гриценко Д., Крестицкая П., Латий М., Коломиец П., Петунина Д., Филь В., набравшие максимально возможные 36 б. Всего на 1б. меньше набрали Буслова Ж. и Деряво М.

Успешно справились с заданиями 13 человек.

Самый низкий результат у Лыжина Дмитрия (25 баллов – 69% правильно выполненных заданий)

Результаты выполнения работы

«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Уровень обученности
8чел. – 23%	15 чел. – 63 %	1 чел. – 9%	-	95%	100%

Анализ выполнения заданий

№ п/п	Ф.И. учащегося	Зад.1	Зад.2	Зад.3	Зад.4	Зад.5	Зад.6	Всего баллов	% Выполнения	Оценка
1.	Англиковская Алина	7	4	8	1	2	8	30	83%	4
2.	Англиковская Галина	8	5	7	1	1	10	32	89%	4
3.	Аноприенко Маргарита	8	6	8	1	2	11	36	100%	5
4.	Буслова Жанна	8	5	8	1	2	11	35	97%	4
5.	Володина Ангелина	-	-	-	-	-	-	-	-	н
6.	Голикова Элина	8	6	8	1	2	11	36	100%	5
7.	Гриценко Дмитрий	8	6	8	1	2	11	36	100%	5
8.	Дерявко Милена	8	5	8	1	2	11	35	97%	4
9.	Калмыш Матвей	-	-	-	-	-	-	-	-	н
10.	Коломиец Полина	8	6	8	1	2	11	36	100%	5
11.	Кошелев Кирилл	7	5	8	1	1	9	31	86%	4
12.	Крестицкая Полина	8	6	8	1	2	11	36	100%	5
13.	Латий Максим	8	6	8	1	2	11	36	100%	5
14.	Лебедева Вероника	8	5	8	1	2	10	34	94%	4
15.	Лыжин Дмитрий	7	2	4	1	2	9	25	69%	3
16.	Лыкова Екатерина	7	5	8	1	2	11	34	94%	4
17.	Лысов Алексей									
18.	Михайлов Михаил	8	6	8	1	2	9	34	94%	4
19.	Москаленко Ксения	5	5	8	1	2	11	33	92%	4
20.	Петунина Дарья	8	6	8	1	2	11	36	100%	5
21.	Пономарёва Мария	-	-	-	-	-	-	-	-	н
22.	Пушкарь Дарья	8	4	8	1	2	10	33	92%	4
23.	Рындюк Алексей	8	5	6	1	2	7	29	80%	4
24.	Усалко Злата	8	6	7	0	2	11	34	94%	4
25.	Филь Владислав	8	6	8	1	2	11	36	100%	5
26.	Цепилов Кирилл	8	6	7	1	2	5	29	80%	4
27.	Шарова Валерия	8	6	7	1	2	10	34	94%	4

Допустили ошибки на:

правописание словарных слов –	4 учащихся
деление слов для переноса –	9 учащихся
правописание безударных гласных -	5 учащихся
правописание парных согласных -	0 учащихся
подбор проверочных слов -	4 учащихся
нахождение корня в однокоренных словах –	1 учащихся
нахождение главных членов предложения -	1 учащихся
правописание заглавной буквы в словах–	1 учащихся
правописание <i>ча, ща, чу, шу, жи, ши, чк-</i>	2 учащихся
пропуск, замена букв -	1 учащихся
написание заглавной буквы в начале предложений -	1 учащихся

Из анализа видно, что самыми сложными оказались задания на деление слов для переноса и правописание, основанное на умении подбирать проверочные слова.

Анализ показывает, что большинство детей хорошо усвоили пройденный программный материал, но, несмотря на это, необходимо:

- продолжить проводить на уроках «орфографические минутки» по предупреждению орфографических ошибок;
- работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по теме «Деление слов для переноса», правописание орфограмм корня с подбором проверочных слов, написание слов с большой буквы, традиционное написание сочетаний *ча, ща, чу, шу, жи, ши, чк*;
- применять дифференцированный подход в обучении на уроках русского языка.

Анализ выполнен 26.12.2018г. учителем начальных классов Л.В.Маргуновой

Директор МБОУ СОШ № 5

Д.И.Кузьмин



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 5**

ПРИКАЗ

«07» мая 2019г.

№ 198

п. Октябрьский

**О проведении годовых административных контрольных работ по
русскому языку во 2 - 4 классах**

В соответствии с Учебным планом НОО МБОУ СОШ № 5 в целях проведения промежуточной аттестации обучающихся 2-4 классов на конец 2018-2019 учебного года, приказываю:

1. Провести годовые административные контрольные работы во 2-4 классах 14.05.2019г. на 2 уроке.
2. Заместителю директора по УМР Маргуновой Л.В. провести организационную и методическую работу с учителями по подготовке и проведению годовых административных контрольных работ и подбору контрольно-измерительных материалов.
3. Учителям, работающим во 2 - 4 классах, проверить годовые административные контрольные работы и предоставить анализы выполнения работ заместителю директора по УМР Маргуновой Л.В. до 17.05.2019г.

Директор МБОУ СОШ № 5

С приказом ознакомлены:



И.В.Беляева

М.А.Васильченко М.А.Васильченко
Л.В.Маргунова Л.В.Маргунова
А.И.Байдакова А.И.Байдакова
Н.П.Максименко Н.П.Максименко
В.А.Биктимирова В.А.Биктимирова
Р.Л.Мовчан Р.Л.Мовчан
Н.С.Исаченко Н.С.Исаченко
А.М.Лучинецкая А.М.Лучинецкая
Ж.М.Сидякова Ж.М.Сидякова

Анализ выполнения годовой административной контрольной работы по русскому языку во 2 «Б» классе

Дата проведения: 14 мая 2019 года.

В классе 27 человек.

Выполняли работу 27 человек.

Цель работы: выявить у обучающихся предметные результаты освоения образовательной программы по русскому языку за курс 2 класса (на базовом уровне). Максимальный балл за работу – 60, средний балл по классу - 53,9.

Характеристика работы: работа включает в себя 10 орфографических и грамматических заданий: определение ошибочного деления слов на слоги; правописание слов с сочетаниями -жи-, -ши-, -ча-, -ща-; правописание безударного гласного и парных звонких-глухих согласных в корне слова; выделение корня в родственных словах; письмо под диктовку небольшого текста, включающего все изученные орфограммы во 2 классе.

Результаты выполнения годовой контрольной работы

«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Уровень обученности
5 (18%)	21 (78 %)	1 (4%)	-	96%	100%

Анализ выполнения заданий.

№п/п	Ф.И. учащегося	Ва-риант	№										Кол-во баллов	Оцен-ка
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Англиковская Алина	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	31	56	4
2.	Англиковская Галина	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	30	55	4
3.	Аноприенко Маргарита	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	32	55	4
4.	Буслова Жанна	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	32	58	4
5.	Володина Ангелина	1	2	1	2	0	2	1	1	2	2	20	33	3
6.	Голикова Элина	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	32	57	4
7.	Гриценко Дмитрий	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	60	5
8.	Дерявко Милена	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	30	53	4
9.	Калмыш Матвей	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	32	56	4
10.	Коломиец Полина	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	60	5
11.	Кошелёв Кирилл	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	28	45	4
12.	Крестицкая Полина	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	32	58	4
13.	Латий Максим	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	60	5
14.	Лебедева Вероника	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	30	54	4

15.	Льжин Дмитрий	2	2	1	3	0	2	1	2	2	3	29	45	4
16.	Лыкова Екатерина	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	30	54	4
17.	Лысов Алексей	1	2	1	3	0	2	3	3	3	2	29	48	4
18.	Михайлов Михаил	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	60	5
19.	Москаленко Ксения	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	31	54	4
20.	Петунина Дарья	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	60	5
21.	Пономарёва Мария	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	30	53	4
22.	Пушкарь Дарья	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	31	55	4
23.	Рындюк Алексей	1	2	1	3	1	2	3	1	2	3	29	47	4
24.	Усалко Злата	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	29	54	4
25.	Филь Владислав	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	32	58	4
26.	Цепилов Кирилл	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	29	52	4
27.	Шарова Валерия	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	30	56	4
	% правильного выполнения заданий:		90 %	88 %	95 %	72 %	86 %	89 %	84 %	91 %	85 %	92 %	89%	

Допустили ошибки при выполнении заданий:

1. Умение находить ошибочно разделённые на слоги слова: 8 уч.
2. Умение правильно вписывать букву в сочетаниях -жи-, -ши- : 5 уч.
3. Умение правильно вписывать букву в сочетаниях -ча-, -ща-: 4 уч.
- 4 и 5. Умение правильно вписывать безударный гласный в корне слова: 15 уч.
6. Умение находить проверочные слова в орфограмме парный согласный в корне слова: 7 уч.
- 7 и 8. Умение правильно вписывать букву в орфограмме парный согласный в корне слова: 9 уч.
9. Умение правильно находить корень слова: 11 уч.
10. Умение писать предложения под диктовку: 22 уч.

Из анализа видно, что самым сложным оказалось умение определять и правильно писать изученные орфограммы при письме предложений под диктовку; умение определять и вставлять пропущенные безударные гласные и парные согласные в корне слова; находить и выделять корень слова.

Анализируя выполнение годовой административной контрольной работы, необходимо:

- продолжить работу по развитию орфографической зоркости: проводить «орфографические минутки», комментированное письмо, объяснительные диктанты;
- усилить коррекционную работу на уроке со слабоуспевающими учащимися.
- больше уделять внимания повторению таких тем, как «Правописание безударных гласных и парных по глухости-звонкости согласных в корне слова».

Анализ выполнен 15.05.2019г. учителем начальных классов Л.В.Маргуновой.

Директор МБОУ СОШ № 5 Д.И.Кузьмин

