

Протокол № 6
заседания МО учителей русского языка и литературы
от 24.03.2023.

Повестка дня:

1. Анализ ВПР. Итоги 3 четверти.
2. Об участии в региональном этапе Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности», в муниципальном этапе Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика»
3. «Создание условий для самореализации одаренных учащихся.» (Усалко Н.С.)
4. Взаимопосещение уроков
5. Работа с текстом как средство подготовки к итоговой аттестации (Белая Н.М.)

СЛУШАЛИ:

Усалко Н.С. – в марте в 5-8 классах прошли ВПР по русскому языку. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Мы имеем следующие результаты.

В 5а, 5б и 5в классах обучается 62 учащегося.

Работу по русскому языку выполняли 50 человек.

Максимальный балл – 45, не набрал никто. Лучше всех справили с работой ученики 5а класса: Ворона В.(43 балла), Завгородний Я. (42 балла), Овсянникова Д.(42 балла), Овчаренко А. (42 балла); 12 учеников показали хорошие результаты : они набрали от 29 до 38 баллов; 5б класс: Бабанина А.(43 балла), Воркунова П. (43 балла), Комарова С. (44 балла), Симакина М. (43 балла); 4 ученика показали хорошие результаты, набрав от 29 до 38 баллов; 5в класс: Акитарова В. (баллов), Ларионова А. (43 балла), Орлова Е (балла); 7 человек набрали от 29 до 38 баллов.

Не справились с ВПР и получили неудовлетворительные отметки 3 человека. 5а – Стенько Е (15 баллов); 5б – Цепилов М. (14 баллов); 5в – Скоробогатая А (14 баллов).

Критерии оценивания ВПР:	«2»- 0 до 17	«3» - от 18 до 28	«4» - от 29 до 38	«5» от 39 до 45
--------------------------	--------------	-------------------	-------------------	-----------------

В среднем качество знаний составило 70%, уровень обученности – 94%. Средний балл – 29 (при максимуме – 45). Уровень знаний учащихся 5б класса немного выше, чем у 5а и 5в.

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	23	21	5	12	3	1	32	81%	95,2%
5б	16	12	4	4	3	1	29	66%	91,7 %
5в	22	17	3	7	6	1	24	58%	94,1%
итого	61	50	12	23	12	3	29	70%	94 %

Работу по русскому языку в 6-ых классах выполняли 65 человек .

Лучше всех справились с работой Завгородняя А., Коваленко В., Лопатина Е., Петрова М., Буслова Ж., Латий М., Филь В., Слипцова М.

Не справились с ВПР и получили неудовлетворительные отметки Володина А., Крыжановский А., Панфилов Т., Матвиенко Ю., Чернявский Я.

В среднем качество знаний составило 53,8%, уровень обученности – 92,3%. Средний балл – 34,3 (при максимуме – 51). Уровень знаний учащихся 6 б класса значительно ниже, чем у 6а и 6в.

Клас с	Всего в класс е	Выпол няли работу	Оценки				Качест во знаний	Уровень обученн ости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6а	27	23	4	13	7	0	73,9%	100%
6б	25	23	3	5	12	3	34,8%	86,9%
6в	25	19	1	9	7	2	52,6%	89,5%
итого	77	65	8 (12%)	27 (41%)	26 (39,5%)	5 (7,5%)	53,8%	92,3%

В 7а, 7б и 7в классах обучается 58 учащихся.

Работу по русскому языку выполняли 47 человек.

Максимальный балл – 47, его не набрал никто. Лучше всех справились с работой ученики 7а класса: Майстренко А. (45 баллов), Смирнова И. (45 баллов) и 7в класса Потемкина Е. (43 балла); 7 учеников показали хорошие результаты: они набрали от 38 до 41 балла. 7а класс: Зунс П. (41 балл), Голубниченко Ю. (39 баллов), Салфетник А. (39 баллов), Таран О. (38 баллов); 7б класс: Бурьян А. (39 баллов), Минаев К. (38 баллов); 7в класс: Лукьянченко Ю. (38 баллов). Не справились с ВПР и получили неудовлетворительные отметки 5 человек. Хуже всех выполнили работу, набрав от 7 до 19 баллов: Чубатенко Д., Анпилов Д., Лосев Н., Стецурин А., Зуб Е.

В среднем качество знаний составило 42,3%, уровень обученности – 89,1%. Средний балл – 30,1 (при максимуме – 47). Уровень знаний учащихся 7а класса выше, чем у 7б класса на 4,9%, а с 7в классом разница на 9,1 процента.

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»			
7а	19	16	2	9	4	1	34,6	68,7 %	93,7 %
7б	21	18	-	5	11	2	27,6	27,7%	88,8 %
7в	18	13	1	3	7	2	27,9	30,7%	84,6 %
итого	58	47	3	17	22	5	30,1	42,3 %	89,1 %

При сравнении оценок за ВПР и годовых (за курс 7 класса) выяснилось, что они совпали у 80,8% писавших, оказались ниже годовых у 14,9%, а выше у 4,3% от общего числа семиклассников. Разница в оценках не превысила одного балла (таблица № 4).

В 8а, 8б и 8в классах обучается 81 учащихся.

Работу по русскому языку выполняли 70 человек, одиннадцать учащихся отсутствовали по уважительным причинам.

Максимальный балл – 51, данный результат учащиеся не показали.. Лучше всех справились с работой ученики 8а класса: Князькова Анастасия (45 баллов), Маруха Софья (47 баллов), Сафронова Дарья (48 баллов); 8б класса: Фунт Алина (47 баллов), 8в класса: Кучерявенко Юлия (48 баллов), Медведева Анна (47 баллов), Машкова Виктория (47 баллов), Усалко

Ярослав (48 баллов). Не справились с ВПР и получили неудовлетворительные отметки 8 человек. В среднем качество знаний составило 50%, уровень обученности –88,5%. Средний балл – 32,4 (при максимуме – 51). Уровень знаний учащихся 8 а класса и 8 в класса практически одинаковый.

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»			
8 а	26	23	3	11	7	2	33	60%	91,4%
8 б	25	20	1	5	11	3	31,1	30%	85%
8 в	30	27	4	11	9	3	32,7	56%	89%
итого	81	70	4	27	27	8	32,4	50%	88,5%

По итогам 3 четверти все учащиеся получили положительные оценки. Неудачных нет. Работу учителей русского языка и литературы считать удовлетворительной.

2. Усалко Н.С. – состоялся региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности». Наша школа имеет следующие результаты. Учитель Усалко Н.С. подготовила Усалко З. – призер. Учитель Котивец Е.М. подготовила Ковбель А. – призер. В муниципальном этапе Всероссийского конкурса чтецов «Живая классика» имеем следующие результаты: Завгородняя А. (6 «А» класс, учитель Усалко Н.С.) – лауреат 2 степени. Донцов Д. (7 «В» класс, учитель Усалко Н.С.) – лауреат 3 степени.
3. Усалко Н.С. – выступление по теме «Создание условий для самореализации одаренных учащихся»
4. Усалко Н.С. – в течение января-марта проходило взаимопосещение уроков учителями русского языка и литературы с целью обобщения и систематизации педагогического опыта. Предлагаю продолжить данную практику.
5. Белая Н.М. – выступление по теме «Работа с текстом как средство подготовки к итоговой аттестации».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Учителям усилить работу со слабоуспевающими учащимися по улучшению качества знаний.
2. Продолжить взаимопосещение уроков.
3. Усилить работу с одаренными учащимися

Председатель:  Усалко Н.С.

Секретарь:  Котивец Е.М.